2025年

9月1日

第499号





〒100-0005 東京都千代田区丸の内3-Tel 03-3201-0350 FAX 3201-0351 Eメール jrtoukairou@yahoo.co.jp

JR東海労働組合

淵上 利和 発行人 高山 浩

件改善に関する申し入れ 労働協約改訂及び労働条 全の25年度 本業務担当者会議の確認 本部は8月8日、全地

今団交では、

労使双方 いまし

な試試

不合格で

だ」などと主張しました。

会社

は「必要な時間は

置している。サー

・ビス労

物に強制配式験に3回る

ワハラだ。

新

幹線乗務

合わない。

サー

-ビス労

た。会社は「必要な

教

対立しました。 働はない」と言い 団交

(8 月 19

旦

134項目に 提出しました。 (『申第4号』)

月期第1四 を計上し、

要求は、 を会社に

前年比で大幅な増収増益

2026年3 半期決算にお

「2025年期末決算は、

http://jrtoukairou.sakura.ne.jp/



き甲斐のある労働条件改善を 025年度労働協約改訂交渉始まる

直ちに と。⑪ワンマン列車に 当を基準内賃金とするこ 間とすること。 ⑩子供 要する移動時間を労働 ること。 nを1. 勉強会や訓練会に 迎リニア建設 5倍換算 実乗務の で 労

誠実な回答でした。

はやめること。⑥年休を休憩時間を指定すること を配置すること。 完全消化できる適正要員 終了後や勤務終了直前に 与えること。また、 り、休憩時間を出先地で すること。⑤異常時に まで定期昇給を行うこ 種手当、割増賃金を増 過年数による逓 1, 500円、 対策を行うこと。 活させること。②熱中 すること。 主な要求項目 ④基準昇給額1乗 労基法第34条に 祝日手当を わたりま 減を撤 現等級

撤廃すること。®乗務員の降格や降職する制度は考課で2期連続D判定で 室から点呼場までの移⑨制服の更衣時間、更 間を必ず確保すること。 の在宅休養時間、 睡眠 衣 動

る。

全てにおいて「そのよう 回答を受けました。ほぼ な考えはない」という不 今団交では、

渉事 第 3 「労働協; 項について、 回 項について、組合は労働協約』の団体交(8月26日)

> Ū ŋ ま

渉の

申し入れ

があ

った場 体交

合は「見せしめであ

ŋ,

日勤教育について、

「労働組合からの団

⑦人事 務 則 お廃 事・賃金制度の見直し苦しくなっている。新人追いつかず社員の生活はく下回り、物価高騰には 有害物質が検出されてい低下、恵那市においては 阜県瑞浪市における水位い。リニア工事では、岐 い。リニア工事では、れる制度は認められ 2 期 間の春闘相場からは大き ず 2025年度のベアはわ 日々安全・安定輸送を担計上した。これは社員が %増の1,390億 る回答をすること」と主 働条件改善要求に誠意あ った結果である。しかし、 か8,000円で、 直ちに中止せよ。労 人事考課がDランク 連続で降格や降 -職さ 円を な 世 だ。 する」などと対立しま

組合員は会社

勤

張しました。

第2回団交(8月22 会社から 旦

組合は「明日から 課 策は会社が取り組 人貸与せよ」と主 建て替えよ。 むべきだ」と念押 した。会社 東京第二検修庫は 題」と回答したため、 は「熱中症対

る。教育・川東・・・・ンマン運転は定着してい て、 組合は「築50年経過した ワンマン運転を行う」と 中止を強く主張しまし た。しかし、会社 も死角がある」として、 するのか。 状態看視をどちらを優先 回答し、対立しました。 熱中症対策について、 ワ 教育・訓練を行い、 組合は「前方注視と 7 ン 車載カメラに 運 空調服は個 転 張しま 早急に は「ワ つい

出に Ŕ 社 の 対立しました。 5 基準人員の算定方法は もって配置している。 i勤時刻 について、 カシの回答に かにしない」などとゴ 乗務員の準備 要員不足ではない。 年休取得率をみて 7の1時 れば乗 組合は 然に間 報告時 間 所 当 明 出定間

き

あり、労働組合活動の弾とするのは恣意的判断で組合員数の把握を24協定い。掲示板撤去について、 る」と、 則 た。しかし、会社 板設置について、 確認しました。 ばかりの対応で、 可を出すのは会社 の協約が上位だと言わん 法違反だ」と迫りました。 義務的団交の拒否は労組 「現協約は人数制限はな かし、 b, 団体交渉を開催せよ。 適切に判断してい 会社は「協約に 法律よりも会社 組合掲示 対立を しまし ちにやめろ」と主張しま他職場に強制配転だ。直 勤務扱 や見せしめを認 育は行う」と、パワハラ L 告 立しました。 第4回団

1時間、 (問題、

災害時における

V,

更衣時

間など

今団交では、

乗務員

の準備に

父では、年休・要 **3交(8月29日)**

対前年同期比121.6

が判断 状態が続いている。1番両所でも年休が入らないは勿論、在来線職場、車 L タラメだ。要員不足でな 勤を前提とした勤務は、 異常だ。10連勤が当たりでも年休が入らないのは 正な要員は会社が責任 よ」などと主張しました。 算定方法を明らかにせ いる』との会社 要員不足である証左だ。 前になっている。休日出 について議論しました。 年休・ 要員を合わせない。 かし、会社は「ピー と言うなら基準人員の '必要な要員は配置して 組合は「新 要員問 問題につ 幹線職 回答はデ 谪 車 を ク 番 V 場

社は、「更衣場所、方法か」と追及しました。今ッカーを与えているの 言い訳はやめろ。なぜ働時間である。見苦し ない。使用者の指揮命 インでは、更衣時間 更衣 時間について、

申し入れを行いま、 第6回 9月4日 第5回 9月2日 今 後 の 寸 交 日 程 再

ます

を繰り

対立しま

だ。 いて、組合は「休憩は直後の休憩時間などに 会社は「使用者の拘 強会・訓練会の会場ま 更衣室から点呼場所や勉 りで、対立しました。 する」などと主張しまし にな の移動時間についても、 と、対立しました。また、 ンには違反していない」 下にはない。ガイドライ などについては拘束下に 合は「厚労省のガイドラ に行っている」の一 では仕事の途中だ。法 た。会社は「終了点 路の途中に設定するも 務終了直前・直 に違反していない。 憩なしの長時 台風などの災害 労基法第34条に違 い」と理不尽な主 間 後、 点 出 適 派呼ま 東下 は 法会のロい労 つ勤 勤休 令 張切 令 反の行

・両火災事故で申し の命を守

22項目にわたり「こだまを看過できないとして、 764号車両火災事故に ま764号」で車両火災 項目にわたり「こだま 本部は8月29日、事故 故が発生しました。 8月15日、米原~岐阜 間を走行中の「こだ

を受けての、万全な再発 る、 防止策や対策を明らかに 明らかにすること。 すること。 ②今回の車両火災事故 詳細な原因について

にすること。限定とする理由を明ら となっているが、 主変換装置の交換を行う 員に周知すること。 ④HPの発表で23台の ③詳細な原 策について関係する社 因や再発防 23 台 と

うに安全が確認できたの こと か具体的に明らかにする 21日午前2時に浜松工場 として車両を自走させ、 日 らも中止した回送を、 到着させた。どうのよ に「安全が確認できた」 ⑤17日に予定されなが

Pで明らかにした「東海 ⑥会社が8月22日に日 米原駅~

> 発煙事象について」で、 羽島駅での 称しているが、マスコミ 今回の事象を「発煙」と 道では「発火」と報道 車両床下機器 すること。

社見解の根拠を明ら

生じていないのか明らかされた。「発火」事象は な事象」と会社見解を明 合が重なった極めてまれ 中」としながらも「不具 ると会社は「原因は調 にすること。 ⑦ 8 月 17 日 付報 道 「こだま764号」

らかにしている。この会 ていた車掌長と後部車掌すること。また、乗務し が救急搬送されたと聞く 対し、会社はどうのよう後、頭痛を訴えた旅客に 明らかにすること。 が、救急搬送後の状況を に対応したのか明らかに に乗車し、 名古屋駅到着

協約未締結組合の 会社のセン労組合員数把握の疑惑 有価証券報告書掲載 0 問 題

関する申し入れ」(『申第

5号』)を会社に提出し、

た。以下、主な項目です。

車両火災事故に至

寸

交開催を要求しまし

用されていません。 労働協約を締結していま 織数を18名と公表しまし ントラル労働組合)の組 組合の状況で、セン労(セ 合費給与引き去り) せん。従って、24協定(組 た。セン労は会社と未だ 報告書」によると、 が4月1日に発表 は適 た。組合が「24停止申請があった」と回答しましほしいと本人からの申告 かっていない」と追及しだけではセン労所属は分 具体的内容としては元所 各労働組合の社員たる組 たところ、会社は「セン 属の組合から24を止めて で適切に把握している。

を提出し、その窓口回答 る申し入れ (『申第3号』) 海有価証券報告書に関す かにするために、JR東 数が判明したのかを明ら ていない労働組合の組織 22日、24協定が適用され オフリストで所属組合を 合に「24協定のチェック ていました。組合は7月 確定している」と主張し 8月19日にありまし 会社はこの間、労働組 されている。会社として るものだ」と主張しま 付き合わせながら確認し 組合員であることが知ら 労から、属人名も含めて で、JR東海労組合員 は問題であり、 証券報告書に記載する 締結の状態で会社の有 して組合は「労働協約

供された情報に基づき、 会社は「組合側から提 て掲

会社

方的な判

会社はこの間「24協定以いることです。しかし、 外に所属組合は確定しな たことになります。 合、今回のセン労組合員 える必要が無いことは、 の確定は、見解を転換し てきました。そうした場 会社に組合員の氏名を伝 る」と抗議してきました。 きました。 い」との見解を押し付け 合費を集めている人もい 人ではない。手集めで組

職場で1人になったとし を締結して初めて記載す た」と回答しました。そ 示板を強制撤去して 労働協約 組合員数によって、団体行うことです。会社は、 とではなく、労働組合が 協定での判断と矛盾して 認めている証左です。 社がJR東海労組合員と 協議の委員数を慣行とし 交渉をはじめとする労使 の判断は、会社が行うこ います。組合員かどうか 判断で組合

員数 べきです。 労働組合からの でを決 めるの では

の組合員は1

員がいますが、これは会 の場に出席している組合 もJR東海労組合員としまた、会社を退職して て所属し、会社との交渉 24

により組合員数を決める 申告 な

が申告されたとしても、ら24チェックオフの停止 す。一方会社は、本人か合の質として問われま 疑問を持たざるを得ませ せん。個人情報の管理に まで伝える必要はありま を提供しました。労働組 ら組合員氏名(個人情報) べきであり、人事・勤労 個人情報は総務で止める 無いにもかかわらず、自 員氏名を公表する必要が セン労は、

口 [転寿司 組

吉田書記長が出席され、転寿司ユニオンからは、 転寿司ユニオンからは、見交換を行いました。回 JR東海労は7月26 この意見交換の開 転寿司ユニオンとの意

働組合結成から組合員

ッセージを頂きました。 海労43回定期大会へもメ

約2時間にわたり、

労

の確立、そして行使まで の組織化とストライキ権

に至る奮闘を伺いまし

日

ージ送り、また、JR

きました。6月に開催さ 道があり、 ライキを行ったとする報 日新聞で回転寿司のスシ 至った経 ローで非正規社員がスト 回定期大会にはメッ た回転寿司ユニオン第 緯は、3月の朝 連絡を取って 催に セ

換を行うことを確認しま

っていくために、意見交ました。今後も、共に闘

が大切である事を確認

点である職場からの闘いた。まさに労働組合の原

静岡地本は8月 ペルーの子どもたちは笑顔

員と平野議員が支援して じめ、沼津市議会平野議 日、山梨県西湖で202 組合員・OB・家族をは 5サマーキャンプを開催 しました。キャンプには、

18 \(\)
19 加しました。家族など、総 家族など、総勢30名が参いるペルー人の労働者・ 差し入れがありました。 5牛、純米大吟醸の日参加者からは、高級 ワイン、焼酎などの

3名が参 本 上がりました。 トクリー 人も子どもも、 子どもたちは、 ムを楽しみま

ツゲーム、花火などを楽 火起こしの各体験、ダー は動物のエサやりやソフ 飯・薪割り・料理・炭の に立ち寄り、子どもたち しみました。懇親会では、 ーベキューを囲み、 翌日は、ミルクランド 話が盛 飯盒炊