

駅に人がいなくなれば無人駅だ！ 無人駅はサービス低下、セキュリティー 問題などが発生する！ 東海道本線での無人化はやめろ！

【申し入れと会社回答】

1. 駅の無人化は、不正乗車を助長すると考える。不正乗車防止対策を明らかにすること。

【回答】運賃ほ脱に対してはITVによる確認、インターホンによる声かけ、拠点駅の機動担当による定期的な巡回、特改により適切にご利用を促していく。

2. セキュリティー・治安面で後退が考えられる。対策を明らかにすること。

【回答】遠隔で駅の状況をITVカメラで見ることができるため、放送を実施したり機動担当を派遣するなど必要な措置をとることができる。また、駅や社内巡回のセキュリティー管理や乗車マナーアップについては引き続き沿線の形状や学校等とも協力して取り組む。

3. 今年に入り、社員には白杖者に対し声をかけるように指導されている。駅無人化は声をかける社員が居なくなり安全が脅かされる。見解を示すこと。

【回答】各駅とも誘導ブロックや点字などのご案内の設備は整備されている。また、ご要望があれば拠点駅の現地対応要員が、ご乗車のお手伝いや筆談のご案内を行う。

4. 社員運用では駅採用から乗務員へととなっている。駅社員の雇用が減少すると乗務員への登用者が減少し、更なる要員逼迫が考えられる。将来展望を明らかにすること。

【回答】引き続き必要な要員は確保する。

5. ホーム柵が無い状態での駅無人化は危険である。撤回すること。

【回答】そのような考えはない。

【主なやりとり】

不正について

組合:ITVによる確認は誰がどのように確認するのか。

会社:案内センターの社員(東海鉄事内)がモニター画面を見て、運賃ほ脱者に注意放送をおこなう。

組合:放送だけで効果は上がるのか。

会社:武豊線のシステム導入駅では思った以上に効果がある。

組合:モニターは何人で見ているのか。

会社:シフトは組んでいるが基本的に一人である。

組合:その社員がインターホンの対応もしているのか。

会社:そうである。

組合:フラッパーが付いていない改札で6駅を対象に一人に対応できるのか。

会社:無理矢理に通ろうとすれば、ピンポーンと音が出る

組合:ITVにはマイクが付いているのか。

会社:案内センターでは音は聞こえないはずである。

組合:隠しカメラはないのか。また、抜き打ち改札はやっているのか。

会社:隠しカメラはない。抜き打ちはやっている。

組合:お客様を疑っているわけではないが、不公平はあってはいけなから色々聞いた。

セキュリティについて

組合:セキュリティ一面も含めてITVなどで確認してから、人を派遣しては対応が遅れるではないか。

会社:現行では夜間、早朝は完全に無対応になっているが、導入後はシステムと機動担当がいる。

組合:駅の営業時間が過ぎた後は駅舎は鎖錠などするのか。

会社:空きっぱなしである。警備会社との契約は一定程度行っている。

組合:機動担当が対応できないときはどうするのか。

会社:管理駅(岡崎駅・蒲郡駅)での対応と考えている。

組合:地方の無人駅では、たまり場になりゴミの散乱も見られる。いかに対応するのか。

会社:2で回答したとおりである。武豊線のシステム化ではそのような実態はない。

サービス低下について

組合:これらの駅周辺には高校が多く存在しているが、定期購入に不便をかけるのではないか。

会社:予約できるようにする。駅員のいる駅で購入してもらう。購入時の移動に対する運賃は取らない。

組合:指定席を買えないため、途中駅で指定席を求める不便が発生するのではないか。途中駅で降りれば運賃が変わってしまうのではないか。

会社:これらの駅ではそのような切符は今でもあまり発券されていない。運賃が変わらないような方法を導入する。

組合:遅れなどの情報が聞きたい時に聞けないではないか。

会社:現行では夜間、早朝は完全に無対応になっているが、導入後はインターホンで対応できる。

組合:遺失物の対応はどうするのか。

会社:警察に届けってもらうように依頼する場合もある。後日に申し出ってもらう場合もあるのではないか。

組合:そんなことはできない。しっかり考えてもらいたい。遅れ放送は耳の聞こえない人はどうするのか。

会社:スマホなどで確認してもらいたい。現行と変わらないのではないか。

組合:会社は無人だった駅のことを前提に話をしているが、組合は東交事社員がいた駅のことを前提に話をしている。話をすり替えないように。

安全に対して

組合:(会社は)目の不自由な人への付き添い見守りの対応を指導しているが逆行しているのではないか。

会社:(国は)無人駅もあることを承知しての指導であるから、全てをカバーせよという話ではない。

組合:福祉に対しては手を抜くことなく取り組んで欲しい。

会社:がんばります。

組合:武豊線とは違い、東海道線は貨物列車の通過もあるし快速もある。危険度は増すのではないか。

会社:日中の時間帯は30分に1本の列車体系であり、乗車人員も少ない。また、現行もホームに人がいるわけでもなく、極端に変わるわけではない。

組合:付近に身体障害者の養護施設があることを承知しているか。

会社:知らない。

組合:安全上問題である。調査すること。

その他

組合:駅が昔のイメージと変わってしまい、集う場でなくなり、冷たいイメージが先行する。

会社:効率化は考えていく。

組合:導入に当たって組合はデメリットが多いと考えるが、メリットはあるのか。

会社:列車が動いている全ての時間に旅客対応ができる。

組合:最近駅のシステム化が進んでいる理由は何か。

会社:ICカードが普及した。券と違い機械に詰まったりしない。乗り越し計算も自動的に行われる。

組合:駅員が減ると乗務員になる社員も減るのではないか。

会社:要員はそれのみで考えているわけではない。乗務員には欠が出ないように採用している。

組合:自治体に対して説明は行ったのか。

会社:説明を行った。

組合:高校に対しては説明したか。

会社:していない。

組合:お客様には説明したか。

会社:様々は方法で宣伝した。

組合:マスコミでは無人化と報道しているが、どのように考えているのか。

会社:それはマスコミの考え方だ。

組合:人がいなくなるのだから無人化ではないか。

会社:そういう考え方もある。利便性は図っている。

組合:今後、より高齢化社会になる時代に対して逆行した施策である。安全を求めるためにも24時間駅員を配置するべきだ。組合は駅の無人化を到底認めない。意見が対立したことを確認する。

以上