

## 今回はヒューマン・エラーになるの？！ 人によって扱い方が違うの？！！

7月10日、大阪仕業検査車両所で、ある社員が夜中の2時45分から4時15分まで、通常業務を外され、事情聴取されました。

内容は7月5日、X18編成でのVCBスイッチの誤扱いについてでした。このことは車両データ分析センターから指摘があったようです。

この時、この社員はパンタグラフ上昇の際、横にあるVCBスイッチに触れたかもしれないということで、戻して一からやり直しました。何ら故障も出ていません。しかし、後日VCBが入っていたことが、車両データ分析センターによってわかりました。

この社員は事情聴取の中でこの時の状況を説明し、時系列等報告書を作成しました。今後はスイッチ扱い等には注意して扱うことを確認しました。

VCBスイッチの誤扱いは年に数回あることで、本務乗務員や他所でもあります。

VCBスイッチを誤扱いしても電車が壊れてしまうこともなく、後で特別に調べなくては分からないことです。数年前までは何ら問題にもなっていませんでした。とは言ってもスイッチの誤扱いについて注意喚起することは重要だと考えます。

しかし、今回、大阪仕業検査車両所の入り口に掲げてあるヒューマン・エラー無しのカウンタボードがリセットされていたのです。管理者に聞くと、今回のVCBスイッチの誤扱いが原因だということでした。しかし、今までVCBスイッチの誤扱いをヒューマン・エラーとしていなかったのです。

このカウンタボードは常に見えるところにあり、やった事象がいつまでの心の中に残りません。注意喚起でもあるが見せしめでもあると思います。だからヒューマン・エラー扱いになるかどうかは大きな問題です。再度、管理者に「今回のことが、なぜヒューマン・エラー扱いになるのか？」と聞いてみましたが、具体的な回答はありませんでした。

しかも今回は「VCBスイッチの誤扱い」と言わず、「作業手順にない作業をした」と内容を具体的にせず、問題をすり替え、ヒューマン・エラーとしました。

**今回のヒューマン・エラーは、誰が決めたのでしょうか？**

**ヒューマン・エラー扱いとなる基準は何なのでしょうか？**

**社員によって扱い方が違うのでしょうか？**

**これらの疑問が明らかにならない限り、注意喚起でもなく、ただの差別的な見せしめではないでしょうか！ぜひ、基準を明らかにしてください！！**